

## Литература

1. Kemmis S., and R. McTaggart Participatory Action Research, in N. Denzin and Y. Lincoln (Eds.) Handbook of Qualitative Research, 2000, pp. 559-603. Thousand Oaks, Calif: Sage Publications.
2. Blumenthal D.S. Is Community-Based Participatory Research Possible? // American Journal of Preventive Medicine Vol. 40(3), 2011. pp. 386 –389.
3. Macaulay A. C. Assessing the benefits of participatory research: a rationale for a realist review // International Union for Health Promotion and Education Vol. 18(2), 2011. pp. 45-48.

Воронова Я.В.,

г.Тюмень

## МЕТОДОЛОГИЯ ИЗУЧЕНИЯ ТВОРЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ

Молодежь сегодня – важнейший интеллектуальный, культурный и профессиональный резерв российского общества, от качества жизни и развития которого зависит судьба России. Целый комплекс проблем встает перед молодежью, которая только начинает свою активную социальную, профессиональную и творческую деятельность, в связи с чем исследование активности молодежи представляет особую актуальность.

Проблема творчества важна и актуальна по многим причинам, прежде всего потому, что творчество - это широкомасштабная тема. От ее изучения зависит понимание механизмов развития как человека, так и общества. В свете этой значимости становится все более очевидным, что проблема творчества еще недостаточно хорошо изучена. В настоящее время изучение творческой активности, творческого потенциала учащихся заслуживает пристального внимания, так как дает возможность уточнить, объяснить и прогнозировать перспективу развития самих субъектов творчества и влияния их деятельности на общество.

В настоящее время проводятся многочисленные исследования, связанные с изучением активности студенческой молодежи, проблем, с которыми она сталкивается на пути реализации своих возможностей и многие другие аспекты, касающиеся особенностей этой социально-демографической группы. Тем не менее, творческой активности студентов посвящено немногочисленное количество исследований. В феврале 2012 года была разработана методология и составлен инструментарий для изучения участия студенческой молодежи в художественной самодеятельности.

В связи с тем, что творческая активность выступает высшей формой реализации социальной активности, художественная самодеятельность рассматривается не только в контексте личной значимости для индивида, но также его значимости для общества.

Проблемой является то, что художественная самодеятельность как социальный феномен плохо изучена - нет четких данных относительно значения творческой деятельности для самих студентов и для общества в целом. Важно было рассмотреть, в каких формах выражается творческая активность современной студенческой молодежи, чтобы способствовать развитию ее потенциала.

Деятельность молодежи влияет на положение дел в городе, регионе, государстве, так как она является наиболее активной социальной группой. Отсутствие данных по поводу значимости творческой деятельности молодежи для общества и города, говорит о недостаточном внимании к этой проблеме со стороны ученых-исследователей. Кроме того, существует в общественном сознании распространено мнение о том, что люди, увлеченные творчеством «несерьезные», что, на наш взгляд абсолютно не соответствует действительности. Инструментарий исследования позволяет выявить значимость художественной самодеятельности студенческой молодежи и рассмотреть её ценности и жизненную позицию.

В научной литературе насчитывается около 126 определений «творчества», поэтому важно было определиться с тем, что именно будем

понимать под творческой деятельностью. В нашем исследовании творчество будет трактоваться как деятельность, направленная на создание чего-то качественно нового, затрагивающая духовный аспект индивида, выражающаяся в форме художественной самодеятельности, которая представляет собой деятельность, являющаяся разновидностью творчества, осуществляемая на непрофессиональном уровне в области театрального, музыкального (вокального, инструментального, хореографического) и изобразительного (в т. ч. декоративно-прикладного) искусства.

Для изучения вопросов, касающихся участия студенческой молодежи в художественной самодеятельности как формы социальной активности, целесообразно использовать методы анкетного и экспертного опросов. Анкетный опрос осуществлялся как среди студентов, принимающих активное участие в художественной самодеятельности, так тех, кто в ней не участвует. Это позволило сравнивать данные группы молодежи на предмет их ценностей, жизненных ориентаций, уровня социальной активности и мотивов деятельности. В свою очередь эксперты дали свою оценку относительно участия студентов в художественной самодеятельности, что в совокупности способствовало более подробному рассмотрению предмета исследования.

По мере рассмотрения предмета исследования были предложены следующие показатели участия студентов в художественной самодеятельности: формы деятельности, субъекты деятельности, результаты деятельности и проблемы. В качестве форм художественной самодеятельности были выделены рукоделие, пение, фото, танцы, КВН, рисование, театр, музыка, дизайн, декор. По форме организации творческой деятельности были рассмотрены занятость в клубе по интересам, в университете и дома.

Субъекты деятельности характеризуются мотивами участия в художественной самодеятельности, ценностями, жизненной позицией, степенью вовлеченности в творческую деятельность, её разнообразием,

влиянием творческого досуга на образ жизни, уровнем проявляемой студентами социальной активности.

Анализ мотивов участия студентов в художественной самодеятельности помогает раскрыть следующие аспекты: наличие интереса, стремление к самосовершенствованию и самореализации, получение духовного, эстетического удовольствия, получение дополнительного дохода, желание разнообразить досуг, стремление общественного признания. В качестве ценностей, составляющих основу жизненных ориентаций молодежи, были выделены: семья, карьера, независимость, уважение окружающих, здоровье, честность, слава, успех, дружба, деньги, материальный достаток. Тип жизненной позиции - пассивный или активный - определялся нами по уровню социальной активности студентов. Степень вовлеченности мы измеряли при помощи следующих индикаторов: частота занятий художественной самодеятельностью, давность занятости, участие в мероприятиях.

В исследовании рассматривается влияние занятости художественной самодеятельностью на образ жизни студентов, музыкальные предпочтения, стиль одежды, литературные жанры, выбор дополнительной профессии, выбор круга общения, друзей. Основная деятельность характеризуется успеваемостью и наличием дополнительной работы помимо учебы. Рассматривались также формы, проявления студентами социальной активности, а именно: участие в выборах в органы власти различного уровня; коллективное благоустройство подъездов, домов, детских площадок, окружающих территорий; сбор средств, вещей для людей, попавших в тяжелое положение; участие в митингах, демонстрациях, пикетах по поводу событий в жизни страны, региона; участие в деятельности общественных организаций; участие в деятельности политических партий, движений, профсоюзных организаций; участие в местном общественном самоуправлении, подписание обращений, петиций по поводу событий в жизни страны, региона; участие в программах по сдаче крови и другое.

Проблемы, с которыми сталкиваются участники художественной самодеятельности могут быть следующими: материальные затруднения, недостаток свободного времени, лень, трудность в совмещении с учебой, отсутствие специализированных учреждений культуры и досуга, обучающих курсов, высоко квалифицированных педагогов и т.д.

Результаты участия в художественной самодеятельности мы разделили по общественной и личностной значимости для субъектов деятельности. Для студентов результаты могут проявляться в личностном росте (повышении культурного уровня), приобретении жизненных навыков, общении с новыми друзьями, получении дополнительной профессии, дополнительного дохода, новых полезных связей, практическом применении результатов (создание разнообразных вещей и одежды для себя и на продажу, выступления на мероприятиях, публикация литературных произведений, запись аудио- и видеодисков).

Общественная значимость творческого досуга студентов может выражаться в организации развлекательных массовых мероприятий различного уровня (внутривузовских, общегородских), мастер классов, открытых уроков для взрослых и детей, праздничных городских мероприятий, творческих номеров и выставок от имени вуза или учреждения, в которой студенты занимаются художественной самодеятельностью.

Для достижения цели исследования нами были выделены факторы, которые могут повлиять на участие студенческой молодежи в художественной самодеятельности, основные среди которых: мнение друзей, родителей; популярность вида творчества (мода); материальное положение семьи; наличие поддержки со стороны вуза, городских властей и т.п.; положительный образ творческого человека в обществе; наличие свободного времени и способностей к творчеству; место жительства; семейное положение; наличие работы; получаемая специальность.

Теоретический анализ объекта и предмета исследования послужили основой для составления инструментария (бланков анкетного и экспертного

опросов), что позволило получить, интересные с точки зрения исследования, результаты и сделать выводы относительно социальной значимости участия студенческой молодежи в художественной самодеятельности. В соответствии с проблемами участия творческой молодежи в художественной самодеятельности нами были разработаны соответствующие рекомендации, направленные на их решение.

Данилова А.В.,

г. Екатеринбург

## ТРАДИЦИИ И НОВАЦИИ В ИЗУЧЕНИИ СОЦИАЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА

Анализ современной социологической литературы, а так же материалов других областей гуманитарного знания, материалов СМИ и обсуждений в Интернет свидетельствует об огромном интересе как ученых, так и «простых людей» к проблематике пространства.

При этом понимание пространства, и содержательное наполнение этого термина зависит от того, с позиций какой науки, парадигмы или исследовательской стратегии мы будем его рассматривать. Попытаемся рассмотреть некоторые социологические подходы к пониманию социального пространства.

В первую очередь, обратимся к классической социологии.

В социально-философской мысли, как отмечает П. А. Сорокин, попытки определить «социальное пространство» были предприняты Р. Декартом, Т. Гоббсом, Г. Лейбницем, В. Вайгелем, Ф. Ратцелем, Г. Зиммелем, Э. Дюркгеймом, Р. Парком, Э. Богардусом и др, однако целостной концепции создано не было [6, с.298].

Для самого Сорокина социальное пространство – пространство, в котором происходит мобильность, перемещения индивидов. Т.е. это «некая вселенная, состоящая из народонаселения земли» [6, с.298]. Самое важное,